

تا گاهی به گفتگوها وارد شوم و بر برخی مطالب حاشیه بزنم اما به سبب پیشگیری از سوء تفاهم‌ها و ایجاد هزینه شخصی و رسانه‌ای اجتناب کردم و در تنها موردی که از من خواسته شد تا بر ادعای نامزد محترم حاشیه تکمیلی بزنم ایشان برنناقتند و من را به گوش کردن، عدم اظهار نظر و مداخله و تقسیم وقت توصیه کردند و صدا و سیما ناگزیر شد در مطلع مناظرات و ظایف مجری را برای نامزدها شرح دهد. در مورد اجرای مهدی خسروی همکار و همنام محترم هم باید عرض کنم که او کاری دشوار را با اعتماد به نفس، تسلط و آداب‌دانی اجرا کرد که گواه حسن انتخاب مدیران رسانه ملی است.

البته سوال بنده صرفاً در جهت علت‌یابی یک نقد تکراری بود و گرنه به هیچ وجه در سواد، تجربه و حرفه‌ای بودن مجریان مناظرات تمام دوره‌های گذشته شکی نیست. برای مثال دکتر پور حسین اولین فردی است که انتقاد اجرای آرام در مناظرات را داشته‌ام به شخصه اجرای او در مناظره‌ها را اجرایی حرفه‌ای، متین و بسیار کنترل شده می‌دانم. باز هم فارغ از عدم گنمان دانش، مهارت و حرفه‌ای بودن مجریان مناظرات تمام دوره‌های پیش؛ شما چه پیشنهادی برای صدا و سیما در جهت انتخاب مجری و همچنین برای خود مجریان در جهت موفق‌تر و تاثیرگذارتر بودن مناظره‌ها دارید؟

اساساً موضوع مجریان و اجرا در رسانه ملی نیازمند بازتعریف است. به نظر می‌رسد صدا و سیما برای اجرای صرف و جاهتی قایل نیست. به همین سبب کارشناسان، بازیگران، روحانیون، شاعران، کارگردانان و مانند آن، همه اجرا می‌کنند و گویی اجرا یک مهارت ابتدایی و عمومی است (چیزی در حد حرف زدن) که با پیوستن تخصص‌های دیگر و جاهت می‌یابد. مادام که این رویه معمول باشد مجریان نقش حداقلی خواهند داشت چه در مناظرات انتخاباتی چه در سایر برنامه‌ها.

دقیقا درست می‌فرمائید؛ گویا در رسانه هنوز جایگاهی برای شخصیت مجری نیست و نمی‌توان او را همچون تهیه‌کننده، گریمر و ... یک بخش مستقل دانست. برای مثال در طول تاریخ هرگز شاهد این نبوده‌ایم که در یک برنامه‌ای، یک بازیگر یا

مدیر تولید یا... برود پشت دوربین فیلمبردار بنشینند و شروع کند به ضبط برنامه! در حالی که این اتفاق در اجرا به قدری در حال تکرار شدن است که بسیاری از افراد متخصص این حوزه در حال حاضر بی‌کار هستند. خصوصاً از عملکرد برهه‌ای تقریباً یک‌ساله چنین برداشت می‌شود که صدا و سیما قصد دارد برای جذب مخاطب از افراد چهاره‌ای که تخصصی هم در این زمینه ندارند، استفاده کند و مجریان اصلی فعلاً و تا زمان به حد نصاب رسیدن مخاطبان رسانه، به بایگانی سپرده شده‌اند!

اجرای یک حرفه‌فرهنگی و هنری است. مجریان افرادی حرفه‌ای هستند و باید واجد قابلیت‌هایی باشند که آنان را از دیگران متمایز می‌کند. این که اجرا گاه در حد حرف زدن‌های روزمره تنزل یافته، نیازمند بازنگری اساسی است. مجریان، بازیکنان فوتبالی با قرار دادهای میلیاردی نیستند که در دوره نیم‌ک نشینی هم تأمین باشند، غیاب مجری به معنای بیکاری و تحمل محرومیت‌های معیشتی است و از طرفی موجب می‌شود نسل جدید مجریان، گاه اجرا را به عنوان امری فنی و فوق برنامه پیگیری کنند، همین نکته کافی است تا دیگر انتظار ظهور چهره‌های کارآموز و ورزیده یا مجریان حرفه‌ای نداشته باشیم.

همین هم باعث شده که ما شاهد حضور مجریان نوپدید بسیار زیادی در صدا و سیما باشیم.

بله، دقیقاً. از سوی دیگر تعدد و تقدم چهره‌های نوپدید به بهانه تنوع یا پذیرش کارشناسان در کسوت مجری به ساختار کیفی تولید حرفه‌ای برنامه آسیب می‌زند. مدیران شایسته آنانند که سرمایه‌های خود را بشناسند و به کار گیرند.

همان‌طور که در بین صحبت‌ها ذکر شد طبیعتاً هر مناظره‌ای نقاط ضعف و قوت و اعتراض‌ها و حرف و حدیث‌های خودش را دارد، اما یک دوره‌هایی مانند مناظرات سال ۱۳۹۲



تعدد و تقدم چهره‌های نوپدید به بهانه تنوع یا پذیرش کارشناسان در کسوت مجری به ساختار کیفی تولید حرفه‌ای برنامه آسیب می‌زند. مدیران شایسته آنانند که سرمایه‌های خود را بشناسند و به کار گیرند.

رکورددار بیشترین اعتراضات می‌شوند؛ هم از سوی مخاطبان و هم از سمت خود نامزدها؛ اگر این امکان وجود داشته باشد که شما آیتمی را به مناظره‌ها اضافه کنید، چه بخش یا آیتمی را اضافه می‌کنید تا هم مناظره‌ها گرم‌تر شود هم این اعتراضات کم‌تر؟!

ایده‌های زیادی به ذهن متبادر می‌شود، مانند برگزاری نشست نامزد محترم و نمایندگان رسانه‌ها و از این دست که البته اتخاذ تصمیم درباره آن فقط در عهده صدا و سیما نیست و هزار و یک ملاحظه به میان می‌آید. به بیان دیگر می‌توان راهکارهای متعددی داد و حتماً بسیاری از کارشناسان این راهکارها را ارائه داده‌اند، اما همه چیز با صدا و سیما و کارشناسان نیست و بسیاری از موضوعات جای دیگر تصمیم‌گیری می‌شود.

شما در بین تجربیات ارزنده‌تان، اجرای مناظره‌های انتخاباتی رادیو در دوازدهمین دوره انتخابات مجلس شورای اسلامی و پنجمین دوره مجلس خبرگان را نیز بر عهده داشته‌اید؛ از تفاوت‌های مناظره انتخاباتی رادیو و تلویزیون برایمان بگویید.

در برنامه‌های گفتگو محور، رادیو و تلویزیون به یکدیگر شبیه‌اند، شاید همین امر موجب شد تا صدای مناظرات و میزگردهای انتخاباتی همزمان از رادیو نیز پخش شود. البته در رادیو به رویکردها و مضامین جذاب‌تری نیازمندیم تا برای شنیدن انتخاب شویم.

تا به این جاسعی بر این بود با سولاتی تخصصی از حرفه‌ای که شما از اساتید و پیشکسوت آن هستید، بیشتر بدائیم، برای پرسش آخر قصد داریم یک سوال شخصی بپرسیم، لازم نیست حتماً نام ببرید! در طول اجرای میزگردهای فرهنگی انتخاباتی یا مناظره‌هایی که داشته‌اید، آیا پیش آمده که با برخورد یکی از کاندیدها، نظرتان در مورد آن کاندید و رای دادن به او تغییر کند؟!

خیر، در چنین موقعیتی نبودم و در هر میزگردی آرزویم این بود که نتیجه گفتگوها موجب افزایش سرمایه اجتماعی‌مان شود، اما احتمالاً برای مردم و شنوندگان این گونه نبوده است و انتخاب‌ها از خلال میزگردها تغییر کرده است.

