

تا یک داستانی در ادبیات جهانی پیدا شود که بتوان آن را در اینجا اقتباس و استفاده کرد و شرایط سخت فیلم‌سازان چنین اجازه‌ای به آن‌ها نمی‌دهد.

بهترین نویسندگانی که آثارشان از دید شما قابلیت اقتباس دارند کدام‌ها هستند؟

مادر حوزه ادبیات آثار درخشانی داریم مثل آثار محمود دولت‌آبادی، زنده‌یاد احمد محمود، سیمین دانشور، صادق هدایت، صادق چوبک و... این‌ها منابع بسیار خوب و مناسبی است برای ساخت سریال و همین‌طور اقتباس برای فیلم‌های سینمایی. ما نویسندگانی بسیار مطرح و مهمی داریم که تمام آثارشان قابلیت ساخته شدن دارد و سینما می‌تواند با آن‌ها ارتباط برقرار کند حتی نویسندگان مدرنیست ما، شاید این ارتباط با مدرنیست‌ها کمتر باشد به لحاظ این‌که اساس ادبیات مدرن خیلی داستان‌محور نیست. ولی این آثار هم خوب هستند و خیلی از آنها هم ساخته شده‌اند مثل کارهای آقای زنده‌یاد هوشنگ گلشیری، امیرحسین چهل‌تن، شهریار مندنی‌پور و خیلی نویسندگانی که الان نامشان خاطر من نیست. خیلی از آثار این نویسندگان قابلیت ساخت را دارند ولی چه کنیم که یک ممیزی، این وسط ایستاده و نمی‌گذارد این رابطه شکل بگیرد و منجر به تولید آثار سینمایی شود.

سینمای ایران از ضعف فیلمنامه رنج می‌برد. به عقیده شما چقدر اقتباس ادبی می‌تواند این ضعف را پوشش دهد؟

شکل فیلم‌سازی ما به شکل قالب و رایج و به شکل کمپانی‌ای که با نویسندگانش قرارداد می‌شوند و آثارشان را می‌خرند، نیست. قاعده این است که این ادبیات بومی و کشور ما که با حال و هوا و سطح زندگی ما عجین است و از دل نیازهای ما می‌آید، این‌ها بشود مترتال برای هنر سینما. و چون ما از این بهره‌ای نداریم، واگذار می‌کنیم به فیلم‌سازان که یا خودشان فیلمنامه بنویسند و همه این اتفاقات منجر می‌شود به این‌که فیلمنامه‌نویسی در ایران ضعیف است.

فکر می‌کنید توجه به اقتباس تا چه میزان می‌تواند غنای فیلم‌های این سال‌های ما را افزایش دهد؟

این امر آن قدر بدیهی و آن قدر محسوس است که امیدوارم یک روزی سینمای ما به خودش بیاید و برای این‌که موجودیت خودش را از خطر دور کند، بتواند یک رابطه‌ای را با ادبیات برقرار کند، از این نوشته‌هایی که دارد خاک می‌خورد استفاده کند و فیلم و سریال بسازد. بنیه و توانایی فنی در کشور ما در حوزه فیلم‌سازی بسیار بالا است و این ادعا به اثبات رسیده و در عرصه جهانی تایید شده که این دانش فیلم‌سازی وجود دارد باید این دانش تبلور پیدا کند.



حتماً لازم نیست که ما برای ساختن فیلم اقدام کنیم و خودمان در مقام نویسنده داستان بنویسیم. طبیعی است که آن حوزه فعالیت دیگری است که تخصص و مهارت جداگانه می‌خواهد و وقتی این رابطه با ادبیات قطع است ناگزیر می‌شویم که خودمان به نوشتن اقدام کنیم و چون خود نوشتن کار سختی است به همین دلیل فیلمنامه‌ها یمن ضعیف می‌شود



که یک مشکل دیگر ما مربوط به وضع فلاکت اقتصادی است. قاعدتاً اگر قرار باشد یک فیلم‌ساز با یک فیلمنامه‌نویس کار انجام دهد باید به او دستمزد بدهد. فیلم‌ساز با خودش می‌گوید ممکن است با فیلمنامه‌نویسی قرارداد ببندد، دستمزدی هم به او بدهد و بعد اصلاً به آن فیلم پروانه ساخت ندهند پس تصمیم می‌گیرند که این ریسک را نکنند

خارجی است و دوم اینکه چطور این داستان خارجی مقبولیت و پذیرش برای مخاطب ایرانی پیدا می‌کند؟

قبل از اینکه به این سوال پاسخ دهم باید بگویم که یک مشکل دیگر ما مربوط به وضع فلاکت اقتصادی است. قاعدتاً اگر قرار باشد یک فیلم‌ساز با یک فیلمنامه‌نویس کار انجام دهد باید به او دستمزد بدهد. فیلم‌ساز با خودش می‌گوید ممکن است با فیلمنامه‌نویسی قرارداد ببندد، دستمزدی هم به او بدهد و بعد اصلاً به آن فیلم پروانه ساخت ندهند پس تصمیم می‌گیرد که این ریسک را نکنند. امنیت کاری برای فیلم‌ساز و فیلمنامه‌نویس وجود ندارد و همین موجب می‌شود که فیلم‌ساز خودش فیلمنامه را می‌نویسد و خیلی پیش می‌آید که متن ضعیف شود. در صورتی که در فرهنگ‌های دیگر روند فیلم‌سازی این‌گونه نیست. من آخرین فیلمی که ساختم «اولین امضا برای رعنا» هم اقتباسی بود از یکی از رمان‌های هاینریش بل،

می‌خواهد و وقتی این رابطه با ادبیات قطع است ناگزیر می‌شویم که خودمان به نوشتن اقدام کنیم و چون خود نوشتن کار سختی است به همین دلیل فیلمنامه‌هایمان ضعیف می‌شود، ما به اندازه نویسندگان بلد نیستیم قوی بنویسیم.

از تجربه همکاری با بهرام بیضایی و اقتباس از قصه آوازهای ننه آرسو بگویید.

ارتباط من با بهرام بیضایی از دهه چهل که در کلاس‌هایش بودم و او در مقام استاد من بود، شروع شد و این رابطه همچنان ادامه داشت تا این‌که در دهه هفتاد امکانی برای من پیش آمد تا بتوانم فیلمی در ژانر پلیسی بسازم. با توجه به اعتماد و ایمانی که نسبت به بهرام بیضایی به عنوان یک نویسنده بسیار با مهارت، شناخته‌شده و با اعتبار داشتم این موضوع را با او مطرح کردم و بیضایی در همان سبک و سیاقی که همیشه داشت مثل همیشه یک فیلمنامه درخشانی

در اهمیت اصالت

رابطه بین تلویزیون و ادبیات، چه ادبیات کلاسیک و چه ادبیات معاصر باید یک رابطه فعال، خوشایند و قوی باشد و همین موجب می‌شود که فیلمنامه‌هایی با قدرت تولید شود. یقیناً این ارتباط وجود ندارد که سفارشی‌سازی و ادای این و آن را در آوردن سینما و تلویزیون را در می‌نوردد. واقعیت این است که همیشه کارهای اصیل و غیر اقتباسی چه در حوزه ادبیات و چه در عرصه تولید فیلم، بیش‌تر مورد توجه بوده است. تفاوت میان یک کار اقتباسی غیر خلاق، که تنها به مضمون و درونمایه یک داستان یا فیلم ساخته شده وفادار مانده و در مقایسه با کار اصلی، هیچ نشانه‌ای از خلاقیت و نوآوری در آن دیده نمی‌شود تا حدودی شبیه آن است که یک نقاش امروزی بخواهد از تابلوی نقاشی معروف لئوناردو داوینچی، مونا لیزا یا تازه‌ای بکشد که حتی در کپی برابر اصل خود نیز چندان موفق عمل نکند. فیلمساز امروزی ما شناختی از نویسندگان امروزی و تثبیت شده‌مان ندارد که در حوض امروز ادبیات ماهی بزرگی است. البته به نظرم خانه سینما و انجمن صنفی داستان‌نویسان می‌توانند در ایجاد این شناخت و رابطه موثر باشند. این روابط هم به درک درست نویسندگان از مناسبات سینمایی می‌انجامد و هم از توهم کارگردانانی می‌کاهد که فکر می‌کنند مولف بودن فقط به معنای این است که نام خود را به عنوان نویسنده اثر هم بیاورند.

نوشت تحت عنوان «آوازهای ننه آرسو» و به من ارائه داد. ولی به چند دلیل من ناگزیر به تغییراتی در آن شدم. به لحاظ این‌که آن زمان من برای تولید این فیلم با «سینما فیلم» وارد یک قرارداد شده بودم که یک مینی‌سریال شش قسمتی هم به صدا سیما بدهم. یک فیلم سینمایی جواب‌گوی سریال نبود و من باید به فیلمنامه اصلی که از بیضایی گرفته بودم اضافه می‌کردم و دخل و تصرف می‌کردم. در نتیجه این کار را انجام دادم و بخش‌هایی به آن اضافه کردم و در بخش‌هایی هم تغییراتی را اعمال کردم و اقتباس اتفاق افتاد و «سایه به سایه» اقتباسی است از آن، ولی ایده اولیه و اصلی فیلمنامه همچنان به قوت خودش باقی ماند.

شما تجربه اقتباس از داستان خارجی هم دارید. در وهله اول چه تفاوت‌هایی میان اقتباس از داستان ایرانی و