



نگاهی به سریال موفقی که به فصل سوم رسید

از سنگر دوستی، تا

سنگلاخ سرنوشت

سطح خود، خود را تبدیل به ستونی کند که قادر باشد قصه را از نقطه‌ای به نقطه‌ای دیگری سوق دهد.

از سرنوشت، بسان نامش از POV سرنوشت شخصیت‌هایش را می‌نگرد و مانند یک سریال دقیقاً پتانسیل همان جارچی‌ی را دارد است که رسانه ملی از دل مخاطب شناسی معطوف به قشر جوان نیاز در اماتیک قصه‌اش را برآورده می‌کند. نخست باید اذعان داشت رویکردی برای یک سریال تک خطی، با شخصیت‌هایی ثابت در دل رویدادهایی گوناگون، سوژه‌ای چندان ناآشنا و بکر - چه در میان سریال‌های ایرانی همسطح خود و چه در سریال‌های با گستره جهانی - بوده است. حال درست است که باید از سریال هم عصر خود، یعنی «بچه مهندس» که دارای چنین استراکچر و فرایندی بوده نیز سلسله گرایشات منحصر شده به خلق چنین رواياتی را استخراج کرد که از منظر آسیب‌شناسانه دریابیم چه چیز این نوع تم را برای مردم و سازندگان جذاب ساخته است تا از دل دوران کودکی مشقت بار شخصیتی یتیم، پرنسبی، غرور و شخصیتی موجه و اجتماعی را به واسطه ممارست‌هایش به ارزانی کنند تا تبدیل به اول شخصیت مانای روایت شود. آیا این منحنی در آرکی تایپ‌های نهفته شده در تمامی روایات نقل شده در تاریخ روایی - نقلی جهان بازنگ اداشته است یا صرافی‌شده در خطه حاکی ادبیات عامه و اساطیری خودمان دارد که از دل یک شاه پیرنگ نخ‌نمای، همیشه این قهرمان منفرد قصه - که معمولاً زیستی یوزارسیف گونه دارد - دوران محنت و ناخوشی‌های ریز و درخشش به سر می‌آید و هنگامی که به بلاغت میرسد یکه و سرزنش‌نامش جاودانه می‌ماند؟ بد نیست از این کهن الگوی روایی که در اساطیر و قصص قرآنی نیز مصادق‌های مشابهی در سر تأسیر آثار سینمایی - سریالی جهان دستمایه ساخت و پرداخت قرار گرفته است نیز یادی کنیم و اگر بخواهیم به صورت عمیق تر و ریشه‌ای تر به این مساله از دل کهن الگوها و اساطیر مبنای رفاقت از دشمنی به دوستی رسیده ابررسی کنیم تا بینیم که چه چیزی حمامه تقدس رفیق و رفاقت را در میان دیگر پلات‌های دارای پاسداشت جوانمردی اینچنین مهم کرده است به حمامه گیلگمش میرسیم که یکی از اولین، قدیمی ترین و نامدارترین آثار حمامی ادبیات دوران تمدن باستان است که در منطقه میان‌رودان باهمان آشور آمده است تا از دل دشمنی نفسگیر انکیدو - خداوندگار کشاورزی - و گیلگمش که دو سومش ایزدی و یک سومش زمینی بود؛ دوستی صمیمی بیرون آید.

حال اگر بخواهیم از حیث موردی و تطبیقی مجموعه «از سرنوشت» را بآن مایه‌ای مبنی بر رفاقت، الگویی همسان با آثار غیر بومی قرار دهیم تا بتوانیم به المان‌های اینهمان شده از تعریف متغیری از دوستی



چه چیز این نوع تم را برای مردم و سازندگان جذاب ساخته است تا از دل دوران کودکی مشقت بار شخصیتی یتیم، پرنسبی، غرور و شخصیتی موجه و اجتماعی را به واسطه ممارست‌هایش مانای روایت شود.

آیا این منحنی در

آرکتاب‌های نهفته

شده در تمامی روایات نقل شده در

تاریخ روایی - نقلی

جهان بازتاب داشته است

است

آریا باقری: مدتها پیش پس از پایان یافتن سریال «بوم و بانو»، فصل سوم سریال «از سرنوشت» در جدول پخش برنامه‌های شبکه دو سیما قرار گرفت. سریالی به کارگردانی علیرضا بذرافشان، محمدرضا خردمندان و به تهییه‌کنندگی اکبر توحیدیان که بذر ایده‌اش در دو فصل پیشین خود چین گذاشته شد که به اتفاقات دوران نوجوانی و جوانی دو شخصیت اصلی داستان یعنی هاشم و سهراب پیرزاده از مرکز نگهداری کودکان بی‌سپریست به این آشنا شده و رفیق شده‌اند. حال در فصل سوم این سریال، بحران‌ها، مشکلات و دغدغه می‌عیشی این دو نیز با بازی دارا حیانی و کیسان دیاج - که بازی‌های قابل توجهی را راهه داده‌اند - تعییر کرده است. ساختار روایی کندویی سریال درست است که با توجه به رخدادهای گوناگونش شخصیت‌های روایه صورت ضربه‌ی به یکدیگر متصل کرده تا بنایه خانواده‌داری خودرا محکم کنند اما به تناسب اتفاقی قائم به ذات موقیعتی‌ها، شخصیت‌های روایه در خود پیرنگ‌های مختلفی قرار می‌دهند تا در اتفاقات مختلف هر کدام به تناسب اخلاقیات خود واکنش نشان دهند.

شخصیت پردازی در سریال «از سرنوشت» درست است که متنکی بر جلوه‌ای کاریکاتوریزه شده از شخصیت نوجوانان در سطح جامعه جدا از هیچ دغدغه اقتصادی و معیشتی رشد کرده است، اما در کلیت روایت خود - هرگز - جامعه‌منتبه روایت خویش را تبدیل به اجتماع میان افراد قصه نمی‌کند؛ دورین نیز با آن‌ها جلو می‌برد اما هرگز از آن‌ها نمی‌شود، آن‌ها را دوست دارد اما در وانفسای حوادث در کوشش توصیف بلمناظع شرح موضع است، نه سمپات شدن با کارکتری که در تنگی حواله اسیر شده است. هاشم و سهراب دو شخصیت اصلی و بروتاگونیست قصه، خود تابنده مسیری هستند که ضدیت آن‌ها خصیصه سیکی آثاری با محوریت کودک و نوجوان است. به همین طریق می‌توان چنین اظهار داشت که نویسنده‌گان مجموعه قل از هر چیز به