

برجام همزمان شد.

یعنی شما تایید نمی کنید که مبادله «جیسون رضاییان» با آمریکا با تاثیر مستقیم از مذاکرات ژنو انجام شده و عقیده شما این است که صرفا این دو اتفاق همزمان شده است؟

**افشار:** به این شکل مسئله پیش رفت که نیروهای عملیاتی و ماجرای برجام یک جا به هم گره می خوردند. در طول مذاکرات هم بارها مقامات آمریکایی به مقامات ما گفته اند: ما نمی توانیم مذاکرات را ادامه بدهیم تا تکلیف کیسی (جیسون) که در ایران بازداشت است مشخص شود. مقامات وزارت خارجه هم به دوستان امنیتی این موضوع را گفتند دوستان امنیتی هم طی فرآیندی طولانی و بررسی های مکرر به این نتیجه می رسند که اعلام کنند شرایط ایران برای «جیسون» یک تبادل است با شروط لازم و آن، این است که ۴۰۰ میلیون دلار پول بلوکه شده ایران را بدهند به اضافه سود بانکی ۱/۳ یعنی یک میلیارد و هفتصد میلیون دلار و آزادی ۱۶ نفر ایرانی که در آمریکا بازداشتند و همچنین رفع تحریم دو بانک ایرانی. حالا این که موضوع جایی از داستان گره بخورد به مسائل برجام و... چیز دیگری است. ما براساس پرونده روی میز این کار را ساختیم و لاغیر.

**مجتبی امینی:** جایی صحبتی شد که صحبت قشنگی بود وقتی جلسه ای تشکیل می شود برای سران قوا که می خواهند راجع به مسئله ای بحث کنند مقام امنیتی از زاویه دید مسائل امنیتی با قضیه برخورد می کند و مقام دیپلمات هم با «پی اوی» دیپلماسی. در سریال هم این بحث و گفت و گو و حتی چالش را به تصویر کشیدیم که نهایتا با تعامل و تحلیل مقامات مربوطه به جمع بندی نهایی رسیدند که نتیجه اش را به نمایش گذاشتیم.

**در توپیتور دیدم درباره «گاندو» فضا، فضای چپ و راستی**

**شده و انگار مالکیت سریال شما دارد به «طرفی» وصل می شود. خود شما سریال را**

**متعلق به نگاهی خاص می دانید یا فکر می کنید کفای به آن سمت سنگینی می کند؟**

**امینی:** اصلا با حرف شما موافق نیستم «گاندو» طیف ها را از هم جدا نکرد، «گاندو» طیف ها را به هم وصل کرد. الان آدم هایی را می شناسم پشت «گاندو» هستند که قشر خاکستری جامعه هستند. قشر مذهبی فراوانی پشت این سریال هستند و می توانم قاطعانه بگویم که چپ و راست پشت این اثر هستند. یعنی شما در فضای مجازی می گردید یک همدلی و مودتی به وجود آمده برای مخاطب که مخاطب را از تماشای این سریال راضی می کند.

**افشار:** البته که این وسط برخی شیطنت و سوءاستفاده هم می کنند و متأسفانه پیامدهای منفی آن نیز امروزه آشکار شده است و طبعاً خدشه به وحدت جریان های سیاسی کشور است.

**امینی:** هر دو طرف سوءاستفاده می کنند (چپ و راست). در هیچ صورتی نمی توان کتمان کرد که ملت ما در هر شرایطی و با هر طرز اندیشه، جبهه فکری و سیاسی در عرق به کشورشان امنیت و منافع ملی کاملا متحد عمل می کنند. مثال مشخص این موضوع را در اتفاقی که چند سال پیش و تشییع پیکر شهدای غواص رخ داد دیدیم. این یعنی ملت همراه ارزش ها هست و تفاوت های فکری چیزی از نگاه داشتن ارزش ها کم و کسر و کم رنگ و پر رنگ نمی کنند.

**با همه این اوصاف تصورم این است که یک عده دارند «گاندو» را برای خودشان می کنند؟**

**امینی:** این غلط است! این را ما هم مخالف هستیم. «گاندو» حرف در گلو مانده مردم بود. سریال فراخنای است. تمام نگاهمان هم به این بوده که حس غرور و وطن پرستی را بتوانیم به تصویر بکشیم و قصد دیگری نداشتیم. دوستان اشتباه عمل کردند دوستانی که مدعی عملیات استراتژیک در بدنه دولت هستند اشتباه عمل کردند و قدم هایشان را اشتباه برداشتند. ما وفاق ملی را پررنگ کردیم و گرنه رئیس جمهور مملکت محترم است، وزیر امور خارجه مملکت محترم است و مسئولان مملکت محترم هستند. چرا یک

عملیات روانی را طراحی می کنند که فضا دوقطبی شود در حالی که اصلا این طور نیست. مجلس ما که مجلس اصلاح طلبی هست به چه علت ۱۵۰ نماینده مجلس بیانیه می دهند و پشت این سریال را می گیرند و می گویند این سریال شفاف سازی خوبی داشت. در حال حاضر که دولت و مجلس باهم همسو هستند چرا فضا طوری مدیریت شود که آقایان در رسانه های زنجیره ای دولت شروع کنند تخریب کردن و حضرات در مجلس شروع به تحسین کردن کنند! مشکل خودشان را خودشان حل کنند ما به مشکل آن ها کاری نداریم چون ما هنرمندیم و سیاسی نیستیم. نه پشت کسی سینه زدیم نه عکس دیواری با کسی گرفتیم نه برای کسی تبلیغ کردیم، ما جریانمان جریان هنری است. الان در این ژانر کار کردیم، فردا کار دینی می کنیم و یک روز دیگر ممکن است کار اجتماعی و کمندی بسازیم.

**در دیالوگ های متعددی داروش فرهنگ از دولت و شکاف های موجود گفت و حتی کار به جایی رسید که علی ربیعی در نقدی با ادبیاتی بدون جبهه نوشت که بین دولت و مردم دره ایجاد نکنید. آن نقد را قبول داشتید؟**

**افشار:** فیلمنامه چیزی حدود ۴-۳ بار دور خوانی شد. جایی که فکر کردیم ممکن است باعث شود به سمت جناح بندی برویم را حذف کردیم. چون در دیدگاهمان این جبهه بندی ها وجود نداشت و می خواستیم کملا فراخنای عمل کنیم مشخصا ما در دیالوگی شنیدیم که داروش فرهنگ می گوید که از ما خواسته شده درباره خواهر زاده آن مقام چیزی نگوئیم؛ این یعنی ما دولت مخفی کاری داریم! پس این موضع خیلی نمی تواند «بی موضعی» باشد.

**افشار:** آن جمله صرفا در خصوص رعایت حریم خصوصی افراد گفته می شود. شخصیت «عبدی» به «حمد» توصیه می کند و می گوید تا اتهام مسجل نشده حتی بین همکاران درز پیدا نکند و باعث تخریب و تضعیف رئیس جمهور و دولت نشود. اتفاقا اگر حرف شما درست بود که

می خواستیم جناحی عمل کنیم، عکس این موقعیت و دیالوگ ها طراحی می شد.

**تمام سعی مان این است که سوالات مردم را بپرسیم این که آیا این شفاف سازی فقط درباره دولت وجود دارد یا مثلا در شما این انگیزه وجود دارد که درباره قوه قضاییه و پرونده های فساد مالی و... که خبری شده است هم سریال بسازید.**

**امینی:** این حرف درست است و قبول دارم! ما در ۹۰ دقیقه سینمایی یا سی قسمت داستانی نمی توانیم همه چیز را بگوئیم. «جیسون رضاییان» موردی بود که این مورد مرتبط با یک شبکه بود. اتفاقا سوژه ای هم در مورد قوه قضاییه داریم و شاید سوژه بعدی «گاندو» در مورد قوه قضاییه باشد.

**واقعاً این کار را انجام خواهید داد؟ امینی:** ما خط قرمزی نداریم.

**به نظر می رسد تلویزیون خط قرمزهایی دارد. نه؟**

**امینی:** همین الان هم ممکن است اگر فصل دوم را بسازیم تلویزیون پخش نکند. رئیس جمهور به دکتر نوبخت گفته بود چه تلویزیون را سرفر کند. ما الان قطعاً برای فصل های بعدی نمی توانیم این کار را انجام بدهیم باید جای دیگری سریال را پخش کنیم. اما یک چیزی درباره سوال قبلی تان از قلم نیفتد این که ما نمی توانستیم برویم سراغ سوژه های دیگر. ما یک مورد «الف» داشتیم که همان یک نفر بیست مورد دیگر دور و اطرافش بودند. ما با آن ها کار داشتیم که مثلا عکاس رئیس جمهور به چه شکل رفته داخل که توانسته این اطلاعات را به آن ها بدهد. سوژه های متعدد دیگری هم بودند و هستند که بتوانیم در موردشان صحبت کنیم.

**بعضی از آن ها هم تخیلی بودند، درست است؟**

**امینی:** خیر. تمام پرونده های اطراف واقعی هستند. در جستجوبانند این ها به هم از تخیل استفاده شده است. ما نمی توانیم چهل داستان را در سی قسمت بیاوریم ما می توانیم ۱۵ تا از آن داستان ها را بیاوریم. پرونده خیلی وسیع و گسترده است و مثلا چون نمی توانستیم برویم کانادا، رفتیم دوبی یا ترکیه! از لحاظ تولیدی هم مقرون به صرفه نیست مثلا اتفاق های پیچیده ای در کشور افتاده که ما نمی توانیم از لحاظ دراماتیک کردن داستان به آن بپردازیم. به طور مثال ۴-۳ تا از تخطفات اطلاعات سپاه را در این فیلم گفتیم. مثلا این که یک نیروی نفوذی در اطلاعات سپاه است. تا حالا کسی این طور حرف زده است؟ ما تا این اندازه فراخنای نگاه کردیم. یا یک قسمتی در زندان اطلاعات سپاه می بینیم یکی از دست می رود. چه کسی جرأت می کند این حرف ها را بزند که یک زندانی در زندان می میرد؟ نقطه منفی این

